

**CONFRONTO CONCORRENZIALE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
CONSULENZA ASSICURATIVA.
CODICE CIG 75867407E6**

Verbale del Seggio di Gara per l’apertura delle Offerte economiche

In data 5 novembre 2018 si riunisce il Seggio di Gara per la lettura dei punteggi tecnici assegnati dalla Commissione Tecnica, per l’apertura delle buste contenenti le offerte economiche, la verifica della completezza e della regolarità formale e sostanziale della documentazione e l’attribuzione dei relativi punteggi.

Il Seggio risulta essere così costituito:

Alessandra Cimolino	Presidente
Rocco Bolner	Testimone
Fabia Tomaselli	Testimone

Alle ore 10.18 il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente procede all’identificazione delle persone che hanno chiesto di presenziare alla seduta, assumendo le deleghe e copia fotostatica dei rispettivi documenti d’identità allegate al presente verbale. Sono presenti Alessandra Bizzotto in rappresentanza della società AON S.P.A. e la signora Elena Sacchetti in rappresentanza della società TEAM ASSICONSULT INTERNATIONAL BROKER.

Il Presidente dà atto di aver ricevuto da parte del Presidente della Commissione Tecnica appositamente incaricata gli esiti delle valutazioni tecniche condotte dalla medesima, trattenute agli atti della Società appaltante.

Ciò detto, egli riassume ai presenti come si sono svolti i lavori della Commissione tecnica e comunica gli esiti delle valutazioni leggendo i punteggi assegnati a ciascun concorrente per la parte tecnica e il risultato finale è il seguente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
INSER S.P.A.	70,00
AON S.P.A.	67,59
TEAM ASSICONSULT INTERNATIONAL BROKER	65,26
EURORISK S.R.L.	55,37
ASSISTUDIO S.R.L.	25,63

La ditta Assistudio S.r.l., non avendo raggiunto la soglia di sbarramento di 35 punti su 70 punti massimi attribuibili, non viene ammessa alla successiva fase di gara.

Il Presidente, dunque, procede all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica e alla verifica, per ciascuna ditta ammessa a questa fase, della integrità e regolarità nella redazione del modulo offerta presentato.

1. INSER S.P.A.

Il Presidente dà atto, che il plico contenente l'offerta economica è regolarmente chiuso.

Il Presidente procede alla verifica della documentazione e rileva che l'offerta economica è stata presentata correttamente.

2. EURORISK S.R.L.

Il Presidente dà atto, che il plico contenente l'offerta economica è regolarmente chiuso.

Il Presidente procede alla verifica della documentazione e rileva che l'offerta economica è stata presentata correttamente.

3. AON S.P.A.

Il Presidente dà atto, che il plico contenente l'offerta economica è regolarmente chiuso.

Il Presidente procede alla verifica della documentazione e rileva che l'offerta economica è stata presentata correttamente.

4. TEAM ASSICONSULT INTERNATIONAL BROKER

Il Presidente dà atto, che il plico contenente l'offerta economica è regolarmente chiuso.

Il Presidente procede alla verifica della documentazione e rileva che l'offerta economica è stata presentata correttamente.

Le offerte economiche risultano regolari e si procede con l'assegnazione dei relativi punteggi come di seguito specificato:

<i>CONCORRENTE</i>	<i>RIBASSO OFFERTO (%)</i>	<i>COEFFICIENTE</i>	<i>PUNTEGGIO ECONOMICO</i>
INSER S.P.A.	81,63	1,000	30,00
EURORISK S.R.L.	25,3	0,444	13,31
AON S.P.A.	70,17	0,948	28,45
TEAM ASSICONSULT INTERNATIONAL BROKER	16,76	0,294	8,82

La graduatoria finale risulta pertanto essere:

<i>CONCORRENTE</i>	<i>PUNTEGGIO TECNICO</i>	<i>PUNTEGGIO ECONOMICO</i>	<i>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</i>
INSER S.P.A.	70,00	30,00	100
AON S.P.A.	67,59	28,45	96,04
TEAM ASSICONSULT INTERNATIONAL BROKER	65,26	8,82	74,08
EURORISK S.R.L.	55,37	13,31	68,68

L'offerta presentata dalla ditta Inser S.p.A. risulta – ai sensi dell'articolo 97, comma 4 D.Lgs. 50/2016 – anomala in quanto supera, sia per quanto concerne il punteggio tecnico sia per

